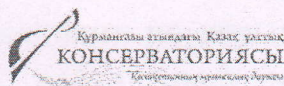


Қазақстан Республикасы
Мәдениет және ақпарат
министрлігі
«Құрманғазы атындағы
Қазақ ұлттық
консерваториясы» РММ



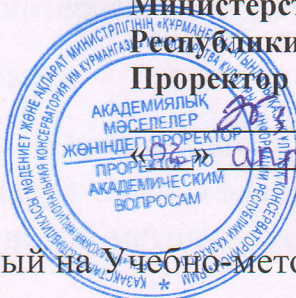
РГУ «Казахская национальная
консерватория имени
Курмангазы»
Министерства культуры и
информации Республики
Казахстан

Утверждено
РГУ «Казахская национальная
Консерватория имени Курмангазы»
Министерства культуры и информации
Республики Казахстан

Проректор по академическим вопросам

Г. Әбдірахман

«02» апреля 2025 года



Доклад, представленный на Учебно-методический совет

(02 апреля 2025 года, протокол № 05)

Докладчик:

Машимбаева А.,

Руководитель отдела
учебно-методической работы
и инклюзивного образования

Оценка преподавательско-профессорского состава, проводившего занятия в I
семестре 2024-2025 учебного года

Анкета «Преподаватели глазами студентов»

ОТЧЁТ

Период проведения: с 30 декабря 2024 года по 15 февраля 2025 года

Общее количество студентов – 1075

Количество участников опроса – 636 (59 %)

Общее количество оценённых преподавателей – 319

Количество вопросов – 10

Опрос проведён: отделом Учебно-методической работы и инклюзивного
образования

Отчет по анкетированию «Преподаватель глазами студента»

В соответствии с требованиями по повышению качества образования и стандартами международных рейтинговых и аккредитационных агентств, высшие учебные заведения обязаны систематически проводить внутренний анализ и мониторинг своей деятельности с целью повышения качества предоставляемых услуг.

Одним из ключевых инструментов внутреннего анализа является проведение анкетирования среди студентов, профессорско-преподавательского состава, сотрудников и других заинтересованных сторон.

Общая информация об анкете

Название анкеты: «Преподаватель глазами студента»

Период проведения: с 30 декабря 2024 года по 15 февраля 2025 года

Ответственный отдел: Отдел учебно-методической работы и инклюзивного образования.

Цель: Оценка качества преподавания профессорско-преподавательским составом Казахской национальной консерватории им. Курмангазы.

Методы сбора информации:

- Анкетирование в системе PLATONUS (статистическая часть)
- Текстовая форма в Google Диске (анонимные комментарии)

1. Результаты статистического анкетирования (через PLATONUS)

Общее количество студентов: 1075

Приняли участие: 636 студентов (59%)

Распределение по курсам:

Курс	Всего студентов	Ответили	% участия
1 курс	274	174	64%
2 курс	276	167	61%
3 курс	273	183	67%
4 курс	256	112	44%

Общее количество оцениваемых преподавателей: 319

Участие по факультетам:

Факультет	Всего студентов	Ответили	% участия

Инструментальное исполнительство	297	224	75%
Вокал и дирижирование	258	183	71%
Музыковедение, арт-менеджмент, социально-гуманитарные дисциплины	118	76	64%
Народная музыка	402	153	38%

Структура анкеты:

- **Формат:** шкала Лайкерта
- **Язык анкеты:** казахский, русский, английский
- **Количество вопросов:** 10
- **Оценка:** по 10-балльной шкале
- **Анализ:** количественный (статистический)

Шкала оценивания

Для 1-го вопроса:

- 10 баллов – не пропускал занятия
- 9 баллов – пропустил 2–3 раза
- 7 баллов – пропустил от 3 до 6 раз
- 4 балла – пропустил более 7 раз

Для вопросов 2–10:

- 9–10 баллов – отлично
- 7–8 баллов – хорошо
- 4–6 баллов – плохо
- 1–3 балла – очень плохо

Примеры статистических ответов

(Подробные таблицы по каждому вопросу предоставляются по запросу в отдельном файле.)

Анонимные текстовые ответы (через Google Форму)

Позитивные отклики:

- Отмечена высокая компетентность преподавателей, доброжелательное отношение и доступность объяснений.
- Большинство студентов считают содержание занятий понятным, логично выстроенным.
- Силлабус помогает понять структуру курса и ориентироваться по темам.

Отрицательные комментарии:

- Некоторые преподаватели отвлекаются на личные дела во время занятий (например, пользуются телефоном).
- Критерии оценивания часто остаются непонятными.
- Не по всем предметам есть силлабусы, а если есть – они неполные.
- Некоторые дисциплины (антикоррупция, экономика, религиоведение) считаются нерелевантными к специальности.
- Отмечаются трудности понимания из-за слабого уровня владения языком со стороны преподавателя.

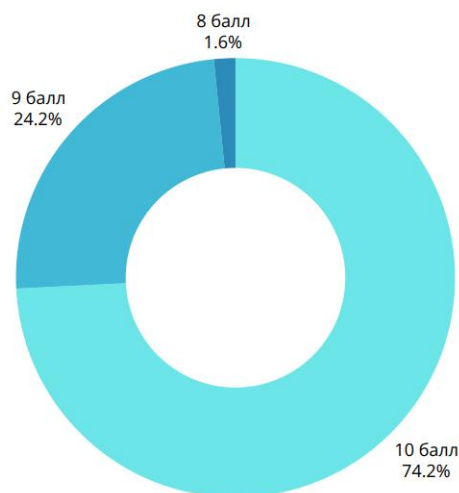
Выводы

- В целом студенты положительно оценивают профессионализм преподавателей, качество подачи материала, а также этику общения.
- Вместе с тем, в числе ключевых замечаний – **непрозрачность оценивания, слабая осведомленность о силлабусах, преобладание нерелевантных дисциплин.**
- Студенты подчеркивают необходимость усиления практической направленности дисциплин и обеспечения соответствия содержания курсов будущей профессиональной деятельности.

По вопросам анкеты

Оцените в баллах свою посещаемость дисциплины у данного преподавателя:

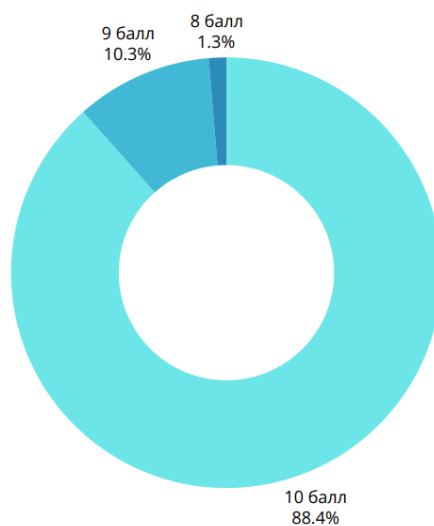
01



- 1) 10 балл – 221 студент
- 2) 9 балл – 92 студент
- 3) 8 балл – 6 студент

Преподаватель ответственно относится к преподаванию и приходит всегда подготовленным на занятия:

02

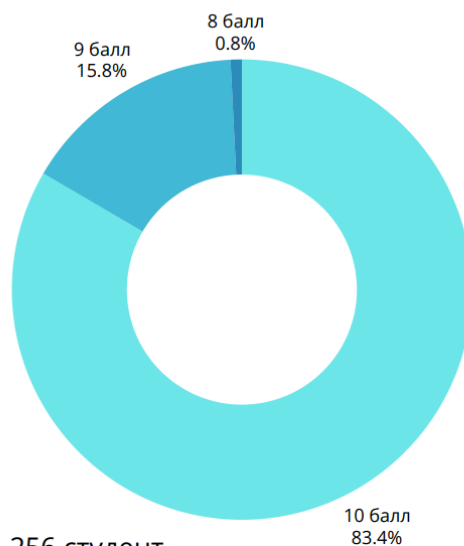


- 1) 10 балл – 275 студент
- 2) 9 балл – 39 студент
- 3) 8 балл – 5 студент



Преподаватель ясно и доступно объясняет содержание урока:

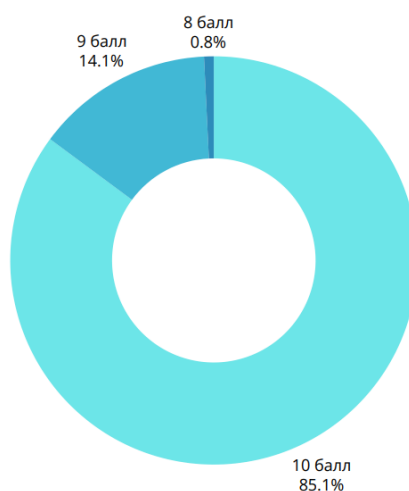
03



- 1) 10 балл – 256 студент
- 2) 9 балл – 60 студент
- 3) 8 балл – 3 студент

Речь преподавателя выразительна, доступна для понимания, позволяет делать необходимые записи:

04

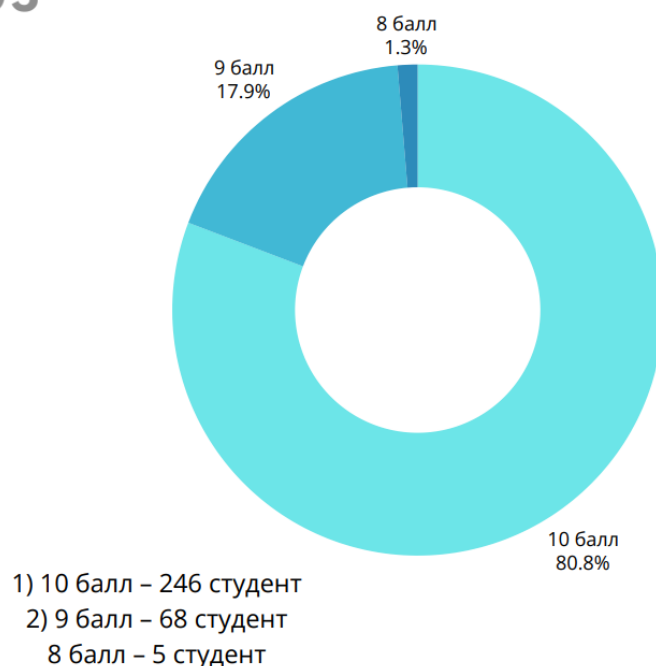


- 1) 10 балл – 261 студент
- 2) 9 балл – 55 студент
- 8 балл – 3 студент



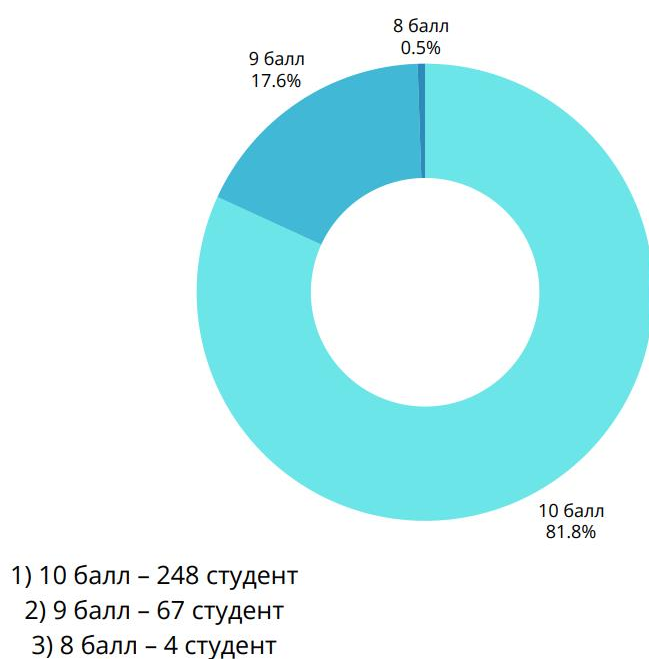
Преподаватель учитывает способности и особенности студента; позволяет быть активным, креативным, выразить свое мнение при выполнении заданий, доброжелательно относится к студентам:

05

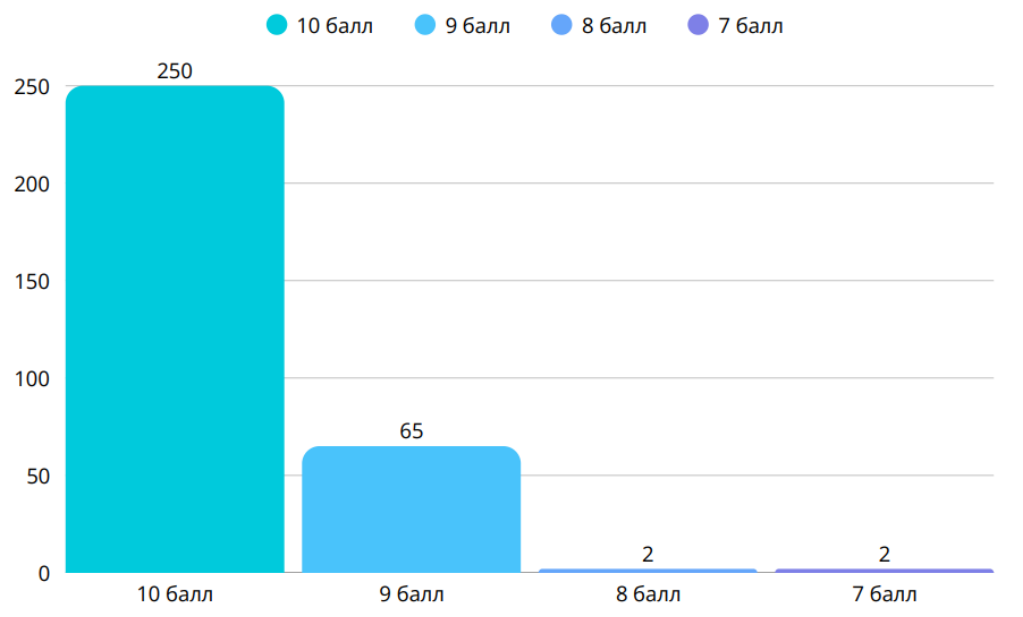


Критерии преподавателя при оценке знаний студента прозрачны и понятны:

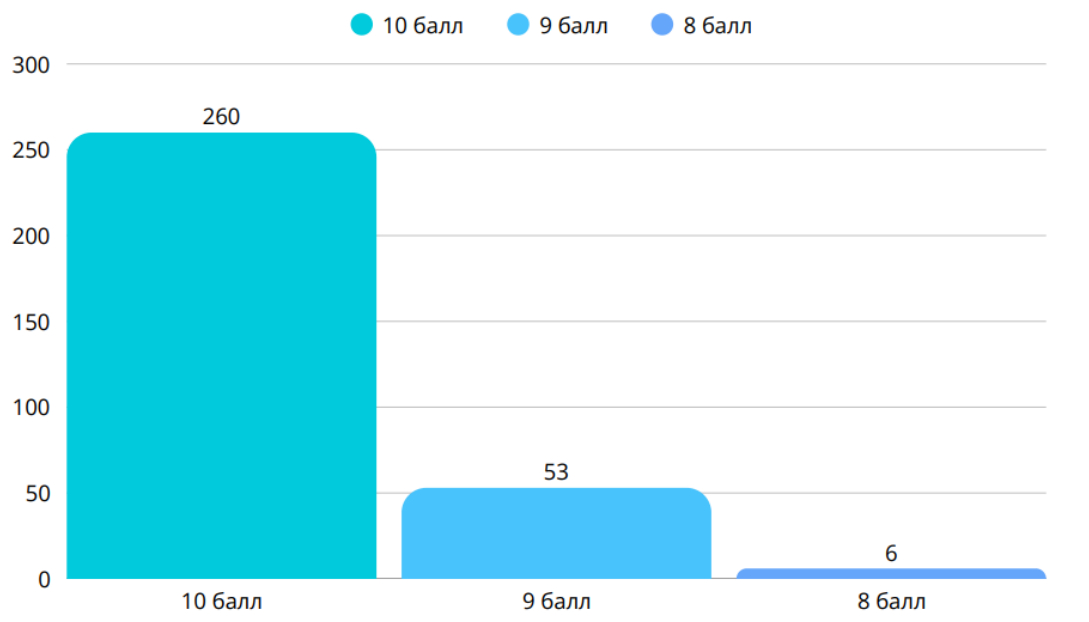
06



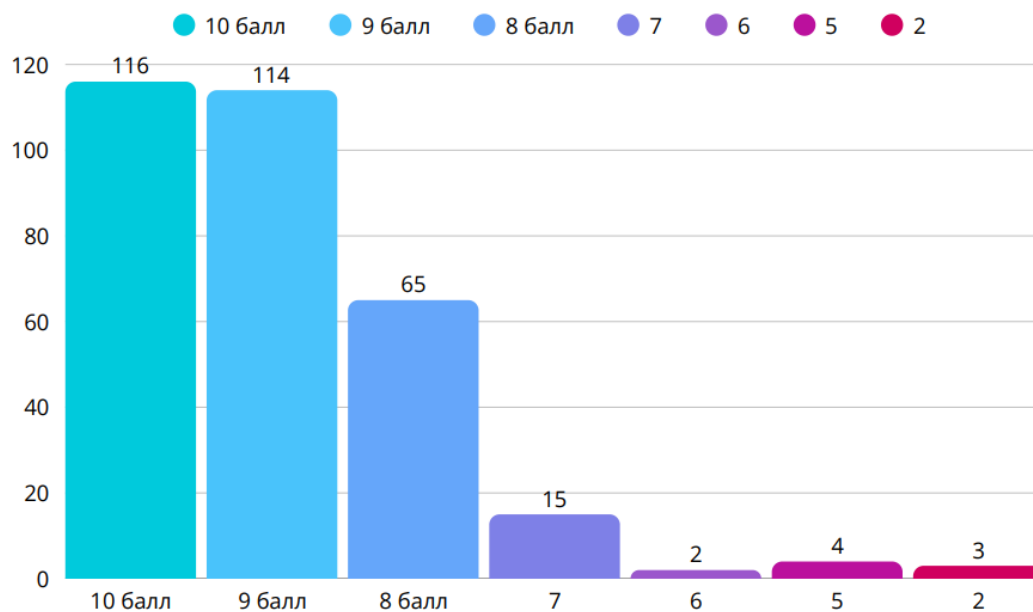
Знания и навыки, приобретенные в ходе изучения дисциплины, являются значимыми для дальнейшей профессиональной деятельности:



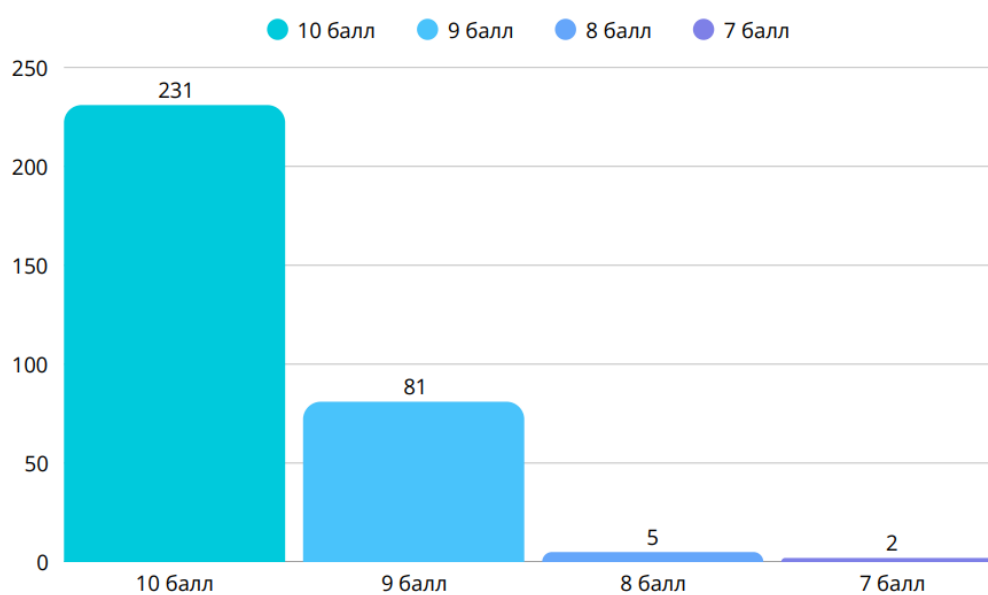
Экзаменационные вопросы по дисциплине совпадают с содержанием аудиторных занятий и темами для самостоятельной работы:



Преподаватель во время занятий часто отвлекается на личные дела и телефонные разговоры, ведет беседы на темы, не касающиеся учебного материала:



Силлабус, составленный преподавателем, соответствует тематике занятий и является вспомогательное средством в освоении предмета:



2. Результаты текстового анкетирования «Преподаватели глазами студентов» проведенного через Google Диск

НАЗВАНИЕ КАФЕДРЫ	Количество студентов, ответивших на вопросы – 122 (по различным вопросам)	
	<i>Высказавшие положительное мнение</i>	<i>Высказавшие отрицательное мнение</i>
Все кафедры	1. Менің ойымша жақсы, өзіме ұнайды. 2. Жақсы катысады, барлық сабақтар отиледи. 3. Жақсы ешқашан сабақты жібермейді. 4. Жақсы ешкім қалмайды, жақсы сабақ өткізеді. 5. негізінде мұғалімдер бар белсенділікпен білім береді, бірақ менің ойымша, спецке байланысты және маңыздырақ пәндерге қарасақ, әлеуметтік гуманитарлық сабақтардан көбірек талап қояды деп ойлаймын. 6. Жақсы менің тарапымнан және оқытушының тарапынан кейкілжіндер болмады. 7. 50/50, но в целом неплохо. 8. Жақсы барлығы келеді уақытылы. 9. Иа барлық сабақтардан лекция жүргізіледі. 10. Ия, анық түсіндіреді. 11. Әр мұғалім әр түрлі. 12. Күшті түсіндіреді. 13. Ия. Өте жақсы түсіндіреді. 14. ия, кейде оп-оңай болады. 15. Менің спецтен беретін мұғалімім өте күшті түсіндіреді. 16. Көбінесе бізді дұрыс жолға салады. 17. Майын тамызып түсіндіреді. 18. Барлығы емес, бірақ көбісі түсінікті. Түсінбегендерімізді қайтадан сұрап аламыз. 19. Мәнерлі, түсінуге қол жетімді	1. Кейде жеке жұмыстары үшін катыспайтын оқытушыларда бар. 2. Кейде жиналыстарға кетіп орынына адам қалдырмайды сабақ отетин не ескертилмейды сабақ болмайтыны туралы. 3. Мугалимдер 2 тилди де жетик менгерсе жақсы болар еди не казакша не орысша билмейды. 4. Әрине түсіндірет әдемі түсіндірет. 5. кітаптан интренеттен оқымай өзі де түсініп вйтса деймін сонда бізгеде түсінікті болар еді. 6. кей мұғалімдердің сабақ түсіндіруін түсінбей қаламын. 7. Иә, бірақ кейбіреуіне лекция жүргізгенде тіл байлық жетіспейді, сондықтан түсініксіз болады. 8. Бәрі бірдей емес. 9. Апайымыздың подачасы ұнамады. 10. Иә, бірақ кейбіреуіне лекция жүргізгенде тіл байлық жетіспейді, сондықтан түсініксіз болады. 11. Көбінесе ия, кей жерлерде терминдер қолданбаса. 12. Жоқ барлығы бірдей түсінікті емес. Кейбір

	20. Дауыс тембрлары топ, Әсіресе Матжанова Қарлығаш апай, Айдос Тоқтағұл. 21. Тема дикция поставленная 22. Бірең сараң түсінікті 23. Ия тусиникти 24. Өте түсінікті 25. Кейде ия кейде жоқ 26. Әркімде әрқалай, бірақ көбінесе иә 27. Әрине 28. Жақсы 29. Барлығы емес 30. Иә өте маңызды 31. Қандай пән соған байланысты. 32. Я маңызды. 33. Өте маңызды 34. кей пәндер маңызды, бірақ кейбіреулердің керектігін мүлде көрмеймін 35. Спец сабақтар маңызды 36. 10/10 37. Барлық пән емес, музыкалық пәндер әрине кәсіби қызмет үшін маңызды 38. Емтиханға әлі ерте, оны емтиханға дайындық кезінде айта аламын. 39. Иа Ефрат ағай топчик 40. Өте сирек, көбінесе сабақты өткізіп біткеннен кейін өз істерімен айналысады 41. Жоқ барлық мұғалім бірдей алаңдамайды... 42. Кейбір сәттерде ғана 43. Жоқ, тек сабаққа баспен кіріп күшті сабақ өтеді 44. Жоқ. Алаңдамайды. 45. Алаңдамауға тырысады 46. Жоқ, маңызды сәттерде ғана 47. Бывает но это нормолно оларда да маселер туындайды	мұғалімдер бағаны түсініксіз қояды. 13. Кейде бағалаған кезде критериелер түсінікті емес 14. Кейбәр кезде түсініксіз 15. жоқ көп жағдайда түсініксіз білімді емес кім жақсы сөйлейдң жақсы обращение жасайды сөйлесіп соларды жақсы бағалап ал білім жағын ескермейды 16. жоқ, кейбіреулерді түсінбейміз 17. Түніксіз болған жағдайлар бар неге төмен қойғанын түсінбей қалатын кездер 18. кейде жоқ, өзінің жақсы көретін балаларына жоғары балл қояды көп ұстаздар 19. Кейде мұғалім нақты не қалайтынын және оған қалай жету керектігін түсініксіз 20. Кейде түсініксіз Біреулері түсініксіз 21. Кейбір пәндер мамандығымызға келмейді және дәл сол сабақтар көп тапсырма береді. 22. Ия, өте маңызды деп ойлаймын, оқушыларға түсінікті болу үшін көбірек практикалық түрде көрсетіліп түсіндірілсе жақсы болатын еді, тақырыпты жақсы қабылдайтын едік
--	--	--

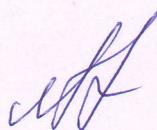
		23. Бүкіл пән маңызды емес. Мәні жоқ сабақтап жетіп жатыр 24. аса маңызды емес дымға пайдасы жоқ сабақтар коп 25. Барлық сабақтар емес, кейбір сабақтарды алыпстау керек деп ойлаймын, әлде берілген тапсырмаларды азайту 26. Кейбір пәндер бос уақытты алады деп есептеймін 27. Кейде келмейді, бір екі пән сондай болған 28. кейде сабақтарымыз апайдың өмірбаяны болып кетеді 29. жоқ арасында сабақтарымыз психология сабагана айналып кетет ар ким оз ангимелерин айтыа 30. Кейбір кезде жоқ, мүлдем өтпеген тақырыптар шыға келеді 31. иә, бірақ сұрақтар көбінесе түсініксіз құралған болады 32. Силлабусты пайдалана бермейміз 33. Жок кейбыр устаздарда даже силлабус жок болсада тугел емес 34. ия мысалы телефон															
	<i>Как вы оцениваете посещаемость преподавателей на занятиях?</i> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Уровень оценки</th><th>Количество студентов</th><th>Доля (%)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Отлично</td><td>10</td><td>25%</td></tr> <tr> <td>Хорошо</td><td>20</td><td>50%</td></tr> <tr> <td>Средне</td><td>8</td><td>20%</td></tr> <tr> <td>Плохо</td><td>1</td><td>2,5%</td></tr> </tbody> </table>		Уровень оценки	Количество студентов	Доля (%)	Отлично	10	25%	Хорошо	20	50%	Средне	8	20%	Плохо	1	2,5%
Уровень оценки	Количество студентов	Доля (%)															
Отлично	10	25%															
Хорошо	20	50%															
Средне	8	20%															
Плохо	1	2,5%															

	Всего	39	100%														
	<i>Является ли syllabus преподавателя вспомогательным инструментом для освоения дисциплины?</i>																
	<table><tr><th>Категория ответа</th><th>Частота</th></tr><tr><td>Другое</td><td>22</td></tr><tr><td>Да</td><td>16</td></tr><tr><td>Не знаю</td><td>8</td></tr><tr><td>Нет</td><td>5</td></tr><tr><td>Не понял(а)</td><td>5</td></tr><tr><td>Иногда / Возможно</td><td>4</td></tr></table>			Категория ответа	Частота	Другое	22	Да	16	Не знаю	8	Нет	5	Не понял(а)	5	Иногда / Возможно	4
Категория ответа	Частота																
Другое	22																
Да	16																
Не знаю	8																
Нет	5																
Не понял(а)	5																
Иногда / Возможно	4																
Кафедра Домбры	Иә. Ол жағынан ең мықты мұғаліміміз Баян апай.	1. Оқытушылар сабақтарында бар, домбыра кафедрасының студенті боп студенттерге көңілім толмайды.															
Кафедра Социально-гуманитарных дисциплин		1. Көбнесе Гуманитарлық пәнің ұстаздары жауапсыздау әрі сабақ өту деңгейлері төмен. 2. Иә. Өткен жылдағы экономика сабақтары көңілімнен шықпады. 3. Тарих ағайдікі бір түрлі 4. Антикор эконм тагыда баска динтану дегендер тым артык и мугалимдери тапсырманы уйып тогип берип спец сабактарга жагалсып журеди 5. Өз мамандығымның сабағы маңызды. Бірақ дінтану саясаттану деген сияқты пәндер маған дымға керек жоқ. Мен дінді, саясатты өз қалауымша біліп ала аламын. 6. Антикор, бизнес экономика деген															

		сабақтар дымға керек емес
Кафедра Кобыза и баяна		1. Әр мұғалімде әр түрлі Қарсақбаева апай мысалы кейде түсінікті кейде мүлдем түсініксіз.
Кафедра Струнных инструментов Кафедра Духовых и ударных инструментов		1. Жоқ көбнесе мұғалімдер сенің потенциалды бағаламайды. бір қате үшін сенің барлық қызығушылық мотивациянды сондирип тастайды. сол үшін басқа аспапқа ауысуға мәжбүр болдым тіпті оқудан шығу туарлы ойлар болды.
Кафедра Старинных музыкальных инструментов		1. Көне муз аспаптар кафедрасына бөлек бағдарлама жасалу керек деп ойлаймын. Фольклорлық аспаптарда орындаушы студенттер домбыраға қатысты сабақтарда қиналып тапсырма орындауға мәжбүр. Ұстаздардың да бұнда еш кінәлары жоқ.

Примечание. Ответы текстового анкетирования приведены на основе прямых высказываний обучающихся. С целью сохранения оригинальности ответов обучающихся орфографические и стилевые ошибки намеренно не исправлялись.

Руководитель отдела
Учебно-методической
работы и инклюзивного
образования



А.Машимбаева