

ОТЗЫВ
официального рецензента
Кирнарской Дины Константиновны,
доктора искусствоведения, доктора психологических наук,
профессора, заведующего кафедрой истории музыки
ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных»
на диссертационную работу
Калибаевой Айжан Сериковны
«УНИВЕРСАЛИЗМ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СОВРЕМЕННОГО МУЗЫКАНТА
(НА ПРИМЕРЕ КОМПОЗИТОРОВ КАЗАХСТАНА)»,
представленную на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности «8D02101 – Музыковедение»

1. Тема диссертации соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам.

1.1. Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам. Тема диссертации «Универсализм творческой деятельности современного музыканта (на примере композиторов Казахстана)» Калибаевой А. С. соответствует восьмому приоритетному направлению развития науки «Исследования в области социальных и гуманитарных наук», а также государственным программам и стратегиям, нацеленным на сохранение культурного наследия нации («Мәдени мұра», «Мәңгілік ел»).

2. Важность для науки. Диссертационное исследование вносит существенный вклад в развитие современного музыкознания и культурологии, впервые осуществляя междисциплинарный анализ универсализма творческой личности в казахстанской музыкальной культуре с опорой на концепции музыкознания, психологии творчества, нейропсихологии, социологии и гендерных исследований. Исследование расширяет понятийно-методологическую базу науки, вводит новый корпус эмпирических данных, применяет инновационные методы и предлагает теоретическую модель универсализма, актуальную для современного музыкального образования и анализа творческой индивидуальности музыканта.

3. Принцип самостоятельности. Диссертационная работа Калибаевой А. С. отличается высоким уровнем самостоятельности. Исследование представляет собой целостную авторскую концепцию, в которой универсализм творческой личности впервые осмысливается в контексте казахстанской музыкальной культуры на междисциплинарном уровне. Автор самостоятельно разработала теоретико-методологическую модель анализа универсализма, объединив музыкознание, культурологию, психологию творчества, нейропсихологию и гендерные исследования. Такой методологический синтез позволил выйти за рамки традиционного

искусствоведческого анализа и рассмотреть феномен универсализма как когнитивно-культурную систему.

Самостоятельность проявляется также в использовании оригинального эмпирического материала – статистических данных, интервью с женщинами-композиторами, аналитических обзоров произведений Гульжан Узенбаевой, введенных в научный оборот впервые. Автор применяет количественные и качественные методы исследования, сочетая их со сравнительно-историческим и социокультурным анализом. В результате создаётся научно обоснованная и методологически выверенная система, отражающая личный исследовательский вклад А. Калибаевой в современное музыкознание и формирующая новые подходы к изучению творческой индивидуальности музыканта-универсала.

4. Принцип внутреннего единства.

4.1. Актуальность диссертации обоснована современными тенденциями развития музыкального искусства, требующими междисциплинарного осмысления творческой деятельности музыканта в условиях глобализации и культурной интеграции. Исследование отражает реальные процессы в музыкальной культуре Казахстана, где универсализм становится ключевым фактором профессиональной самореализации и формирования национального стиля. Обоснование актуальности подкреплено обращением к современным теоретическим концепциям, статистическим данным и анализом творческого опыта Г. Узенбаевой, что придаёт исследованию убедительность и практическую значимость.

4.2. Содержание диссертации отражает тему диссертации. Все разделы логично раскрывают понятие универсализма через понятийные, историко-культурные, когнитивные, гендерные и художественно-аналитические аспекты, а анализ творчества Г. Узенбаевой служит конкретным примером реализации универсализма в казахстанской музыкальной культуре.

4.3. Цель исследования и поставленные задачи соответствуют теме диссертации, отражая её основную направленность на выявление и анализ форм проявления универсализма в музыкальном искусстве Казахстана. Они логично вытекают из заявленной проблемы, охватывая теоретическое осмысление феномена универсализма, его историко-культурные предпосылки, когнитивные основы и практическое воплощение в творчестве Г. Узенбаевой.

4.4. Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны. Работа последовательно выстроена от методологического и теоретического осмысления феномена универсализма (раздел 1) к его культурно-историческим и гендерным аспектам (раздел 2) и аналитическому рассмотрению творчества Г. Узенбаевой (раздел 3). Логическая завершённость и последовательность выводов подтверждают высокую степень внутреннего единства исследования.

4.5. Предложенные автором новые методы исследования аргументированы и сопоставлены с существующими подходами

музыкознания, культурологии и психологии творчества. В диссертации проведён критический анализ традиционных искусствоведческих методов, выявлены их ограничения и обоснована необходимость междисциплинарного синтеза. Такой сравнительный анализ подтверждает научную новизну и эффективность предложенной методологии для комплексного изучения универсализма творческой личности и анализа творчества Г. Узенбаевой.

5. Принцип научной новизны.

5.1. Научные результаты и положения диссертации частично новые (новыми являются около 70%). Новизна работы проявляется в разработке междисциплинарной методологии анализа универсализма творческой личности, уточнении понятия универсализма применительно к музыкальной культуре Казахстана, введении в научный оборот новых эмпирических данных (интервью, статистические материалы, архивные источники), а также в комплексном исследовании творчества Г. Узенбаевой как примера универсальной художественной модели. Остальная часть исследования опирается на существующие теоретические подходы, но существенно их расширяет и конкретизирует.

5.2. Выводы исследования отличаются научной новизной, основанной на обобщении новых данных и междисциплинарном подходе. В работе обоснована когнитивно-нейропсихологическая природа универсализма как основы целостного музыкального мышления, прослежена его историко-культурная эволюция, определены факторы формирования универсализма в казахстанской музыкальной культуре, раскрыт гендерный аспект через участие женщин-композиторов и предложена авторская трактовка творчества Г. Узенбаевой как художественной модели универсализма. Эти выводы формируют целостную систему новых знаний и представляют самостоятельный вклад в развитие музыкальной науки.

6. Обоснованность основных выводов. Все основные выводы диссертации достаточно обоснованы и опираются на весомые с научной точки зрения доказательства. Обоснованность обеспечивается комплексным анализом теоретических и эмпирических источников, использованием междисциплинарных методов и всесторонним анализом музыкального материала. Для гуманитарного и искусствоведческого исследования представленные аргументы отличаются логической последовательностью, аналитической глубиной и убедительной научной аргументацией

7. Основные положения, выносимые на защиту. Каждому из положений, выносимых на защиту, соответствует определённый раздел диссертации, где приводятся убедительные доказательства.

Первое положение: «Обосновано, что универсализм творческой личности является сложным многоаспектным феноменом, включающим не только многофункциональность профессиональной деятельности, но и особые структурные особенности мышления, основанные на способности интегрировать различные виды музыкального опыта. Обобщение существующих научных подходов позволило выстроить рабочую модель

типологизации универсализма, применимую для анализа музыкального творчества».

Первое положение доказано в первом и частично втором разделах диссертации, где автор раскрывает сущность понятия универсализма, его теоретические основания и историко-культурные предпосылки. В первом разделе рассмотрены методологические и понятийные основы универсализма в контексте музыкознания, психологии творчества и философии искусства; во втором – прослежено становление универсализма в музыкальной культуре как эволюция от синкретизма традиционного искусства к профессиональной многоплановости современного музыканта.

Теоретические обобщения подкреплены анализом трудов отечественных и зарубежных исследователей, а также эмпирическими наблюдениями за профессиональной деятельностью казахстанских композиторов. Аргументированность и достоверность данного положения подтверждаются публикациями автора и системностью проведённого анализа.

Второе положение: «Прослежена историко-культурная трансформация универсализма в музыкальном искусстве отражает переход от интуитивной многозадачности к осознанной профессиональной стратегии, закреплённой в институциональных структурах. Изначально универсализм был характерен для традиционной культуры, в которой композитор, исполнитель и педагог объединялись в едином субъекте творческой практики, а в новоевропейской академической традиции он получил дальнейшее развитие как осмысленный элемент профессиональной идентичности».

Данное положение доказано на основе историко-сравнительного анализа, где показано, как универсализм, присущий традиционной культуре, эволюционировал в академическую систему. Прослежена взаимосвязь между универсальным типом мышления и институциональным развитием музыкального образования Казахстана. Во втором разделе предложена авторская типология форм универсализма, что позволяет системно осмыслить эволюцию феномена.

Третье положение: «Выявлено, что когнитивная основа универсализма творческой личности укоренена в нейропсихологических характеристиках музыкального мышления – пластичности, многозадачности, ассоциативности и способности к импровизационной трансформации материала. Эти свойства обеспечивают целостное восприятие и реализацию различных ролей в музыкальной деятельности, что подтверждает междисциплинарный характер универсализма как феномена, выходящего за рамки узкопрофессиональной специализации».

В работе показано, что универсализм имеет не только культурную и профессиональную, но и когнитивно-психологическую природу. Он основан на свойствах музыкального мышления, которые обеспечивают гибкость, креативность и способность к синтезу различных видов деятельности – композиторской, исполнительской, педагогической и исследовательской.

Автор обосновывает, что именно нейropsychологические механизмы восприятия и обработки музыкальной информации (взаимодействие слуховых, моторных, ассоциативных и эмоциональных центров) способствуют формированию универсального типа мышления, способного к многозадачности и интеграции разнородных процессов.

Положение опирается на труды отечественных и зарубежных исследователей, а также современные данные нейropsychологии и когнитивной науки. В этом контексте универсализм рассматривается как результат сложного взаимодействия когнитивных способностей и художественного опыта, где психофизиологические механизмы выступают внутренней основой профессиональной универсальности.

Четвёртое положение: «Определено, что универсализм творческой личности в казахстанской музыке сформировался как результат взаимодействия традиционной культуры, советской образовательной модели и современной художественной практики. Это взаимодействие обеспечило возможность интеграции национальных и академических форм в индивидуальные композиторские стили».

Положение раскрыто во втором разделе диссертации, где анализируются историко-культурные и институциональные предпосылки формирования универсального типа музыкального мышления. Автор показывает, что традиционная казахская культура с её синкретической природой, импровизационностью и единством поэтического, вокального и инструментального начал стала основой для появления универсализма как естественного качества музыкальной личности. В советский период данная установка получила системное развитие в условиях академического образования, где композитор, исполнитель и педагог объединялись в рамках целостной профессиональной модели.

В современных условиях универсализм проявляется как осознанная творческая стратегия, отражающая стремление к синтезу национальных и глобальных традиций. На конкретных примерах казахстанских композиторов показано, как универсальное мышление формирует индивидуальный стиль и способствует развитию национальной школы в контексте мировой музыкальной культуры. Данное положение имеет важное значение для казахстанского музыкознания, так как впервые в системной форме раскрывает преемственность между традиционными и современными формами профессиональной музыкальной деятельности и показывает универсализм как ключевой механизм интеграции национальных ценностей в академическое искусство Казахстана.

Пятое положение: «Установлено, что феномен женской вовлечённости в композиторское творчество в Казахстане представляет собой уникальное социокультурное явление, при котором высокие показатели профессиональной реализации обусловлены не только внешними институциональными факторами, но и глубоко укоренёнными

этнокультурными представлениями о женской активности, проявляющейся в форме художественного универсализма».

Положение раскрыто на основе статистических и социологических данных, интервью и анализа творчества женщин-композиторов. Проведённый анализ демонстрирует, что гендерное равноправие в казахстанской музыкальной среде имеет культурно-историческую природу: в отличие от многих других стран, здесь женское творчество развивалось не как исключение, а как закономерная часть художественного процесса. В этом контексте художественный универсализм женщин-композиторов выражается в сочетании профессиональной многопрофильности, культурной идентичности и социальной активности.

Положение подкреплено результатами статистического исследования, отражающего соотношение женщин-композиторов в Казахстане и других странах, а также анализом художественной практики таких авторов, как Г. Жубанова, А. Исакова, А. Раимкулова, Г. Узенбаева и других. Вывод имеет значимую научную и социокультурную ценность, поскольку раскрывает уникальный казахстанский путь формирования универсализма через женскую творческую самореализацию.

Шестое положение: «Охарактеризовано творчество Гульжан Узенбаевой как яркий пример художественного универсализма, основанного на органическом соединении композиторской, исполнительской и педагогической деятельности, каждая из которых усиливает и дополняет другую, формируя целостную модель музыкального мышления».

Положение раскрыто в третьем разделе диссертации, где анализируются три взаимосвязанных направления деятельности Г. Узенбаевой. Автор показывает, что их взаимодействие определяет индивидуальный стиль и философию её творчества. Универсализм проявляется в синтезе национальных и академических традиций, в сценическом типе мышления и в сочетании творческого, аналитического и педагогического начал. На примере её произведений доказано, что все аспекты деятельности образуют единую художественную систему. Творчество Г. Узенбаевой выступает как модель профессионального универсализма, отражающая целостное мышление современного казахстанского композитора.

Седьмое положение: «Показано, что композиторский стиль Гульжан Узенбаевой основан на принципах межкультурного диалога, в котором казахская интонационная традиция – с её модально-ладовыми структурами, характерными мелодическими оборотами и импровизационными приёмами – органично соединяется с современными формами академической композиции. Это находит выражение в жанровом разнообразии, сценическом мышлении, стилевом синтезе и философской направленности её произведений».

Положение подтверждается музыкально-аналитическим материалом, показывающим, что творчество Г. Узенбаевой основано на принципах

межкультурного диалога и синтеза казахской интонационной традиции с современными академическими формами композиции. Анализ стиля композитора подтверждает авторский тезис о соединении национального и универсального начал, что отражает принципы евразийского музыкального мышления, характерные для современной казахстанской школы композиции.

8. Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации.

8.1. В диссертации Калибаевой А. С. методология соотнесена с целью и задачами исследования, применён комплекс взаимодополняющих методов – аналитический, исторический, герменевтический, социологический и статистический. Подход описан последовательно, результаты воспроизводимы, выводы подтверждены апробацией и публикациями, что обеспечивает достоверность и надёжность исследования.

8.2. В работе использованы современные методы анализа и систематизации материала, включая социологические подходы, обработку эмпирических данных с применением компьютерных инструментов и таблиц. Интерпретация результатов основана на актуальных научных методиках и подтверждена аналитическими и сравнительными процедурами, что обеспечивает объективность и достоверность выводов.

8.3. Теоретические положения и модели подтверждены результатами эмпирического анализа, статистических данных и практической апробации в педагогической и исследовательской деятельности. Кроме того, автором, совместно с зарубежным научным руководителем Марко Кёльблом, был проведён педагогический эксперимент, направленный на проверку эффективности применения принципа универсализма в учебном процессе и развитии творческих навыков студентов. Его результаты подтвердили достоверность теоретических выводов и продемонстрировали практическую реализуемость разработанных подходов.

8.4. Автор аргументирует основные положения работы, опираясь на широкий круг современных отечественных и зарубежных исследований. Ссылки на источники приведены корректно и последовательно, что отражает высокий уровень владения научным материалом. Используемая литература отличается актуальностью, тематическим соответствием и достоверностью, обеспечивая убедительность теоретических выводов и обоснованность научных обобщений.

8.5. Библиографическая база диссертации является обширной и репрезентативной. Источники включают фундаментальные труды по музыковедению, культурологии, психологии, социологии и гендерным исследованиям, что обеспечивает междисциплинарный и сопоставительный характер обзора. Количество и качество источников соответствуют требованиям к исследованию уровня PhD и подтверждают высокий уровень проработки теоретической базы.

9. Принцип практической ценности. Диссертация Калибаевой А. С. имеет теоретическое и практическое значение.

9.1. Теоретическое значение заключается в разработке и обосновании концепции универсализма творческой личности в музыкальном искусстве как комплексного феномена. В исследовании уточнено понятие универсализма применительно к казахстанской музыкальной культуре, сформирована его типологическая модель и выявлены когнитивные, профессиональные и социокультурные основы проявления.

9.2. Практическое значение заключается в возможности использования результатов исследования в образовательной, научной и культурно-просветительской практике. Разработанные положения могут применяться в педагогике музыкальных вузов и школ искусств при создании и обновлении курсов по музыкознанию, психологии творчества и культурологии музыки; в исследовательской деятельности – как методологическая основа междисциплинарных работ, посвящённых взаимодействию музыкального и когнитивного опыта; в культурно-просветительской сфере – при осмыслении роли музыканта-универсала в современном обществе, а также в музыкальной критике и исполнительском анализе для интерпретации проявлений универсализма в творчестве композиторов и исполнителей.

10. Недостатки и вопросы. Работа отличается высокой степенью завершённости и системности. Возможным направлением дальнейшего развития темы может стать более глубокое раскрытие универсализма в исполнительской интерпретации современных композиторов Казахстана и сравнительный анализ с другими музыкальными школами Евразии.

Вопросы:

1. В диссертации рассматриваются два достаточно разных ракурса универсализма: многообразие профессиональной самореализации музыканта – композитора, исполнителя, педагога, и стилевой универсализм, фактически относящийся только к композиторской деятельности. Как Вы думаете, существует ли корреляция между этими универсализмами? Совпадает ли методология их исследования?

2. Какие меры Вы бы рекомендовали предпринять в музыкальном образовании для воспитания музыкантов-универсалов?

11. Качество написания и оформления.

Диссертация написана в научном стиле, выдержана логическая структура, соблюдены требования к цитированию и оформлению библиографических ссылок. Текст отличается последовательностью изложения, корректным использованием научной терминологии, отсутствием грамматических и стилистических ошибок. Оформление работы соответствует установленным требованиям к диссертациям.

Произведенный анализ диссертации Калибаевой А. С. на тему «Универсализм творческой деятельности современного музыканта (на примере композиторов Казахстана)» выявил высокий уровень научной зрелости автора, глубину теоретического осмысления проблемы и самостоятельность в выборе методологических подходов. Диссертация отличается целостностью концепции, логичностью построения,

аргументированностью выводов и высоким качеством оформления. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «8D02101 – Музыковедение».

На основании вышеизложенного представляется возможным рекомендовать Диссертационному совету присудить Калибаевой Айжан Сериковне академическую степень доктора философии (PhD) по специальности «8D02101 – Музыковедение».

Официальный рецензент:

доктор искусствоведения,

доктор психологических наук,

профессор,

заведующая кафедрой истории музыки,

советник ректора

ФГБОУ ВО «Российская академия

музыки имени Гнесиных»,

почётный работник сферы образования

Российской Федерации.



Handwritten signature of D. Kirnarskaya

Д. Кирнарская

«24» октября 2025 года

*Подпись
удостоверяю
Кирнарской
А.С.*

**ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ
СУХАРЕВА О.А.**